

Forslag til endringer i Disiplinærreglementet

Fra Disiplinærkomiteen (DK) har NBF mottatt forslag til endring av vedtektenes § 12 Disiplinærreglementet (se vedlegg 5 A).

Forslaget er en presisering av regelverket basert på at DK har erfart at medlemmene har problemer med å forstå dagens regelverk. Forslaget angår vedtektenes § 12-3 f, § 12-5 e og § 12-8 c og d.

Styrets vurdering ad § 12-3

§ 12-3 regulerer hvilke handlinger/unnlatelser som kan medføre forføyning, pkt. f angår bruk av alkohol/rusmidler i forbindelse med NBFs turneringer.

Styret konstaterer at bruk av alkohol/rusmidler i tilknytning til NBFs arrangement fremdeles forekommer i uakseptabel grad. Inntak av alkohol/rusmidler i forkant av eller under NBFs arrangement har stor betydning for omgivelsenes oppfatning av bridge - noe som kan gi konsekvenser både for rekrutteringspotensialet og muligheter for økonomiske støtteordninger. Det er derfor viktig at hele organisasjonen har et avklart forhold til alkohol og rusmidler i forbindelse med arrangement i alle ledd av NBF - ikke bare turneringer.

§ 12-3 f er i dag slik:

Serverer eller nyter alkohol/rusmidler i NBFs turneringer, eller i øvrige turneringer misbruker alkohol/rusmidler slik at dette blir til sjenanse for andre.

DKs forslag til ny § 12-3 f:

Serverer eller nyter alkohol/rusmidler i NBFs turneringer, eller i øvrige turneringer misbruker alkohol/rusmidler. Det samme gjelder misbruk til sjenanse for andre.

Styret oppfatter DKs forslag som en redaksjonell presisering. Styret vil imidlertid utvide restriksjoner på alkoholbruk til å gjelde mer enn turneringer (eks.: rekrutteringsaktiviteter, juniorleirer, møter, kurs, konferanser,) Styret er av den oppfatning at begrepet misbruk tolkes subjektivt og inneholder for stort individuelt tolkningsmonn. Intensjonen med §12-3 2. ledd er å forhindre *bruk* som fører til sjenanse for andre.

Styrets innstilling til ny § 12-3 f:

Serverer eller nyter alkohol/rusmidler i arrangement i regi av et organisasjonsledd i NBF. Det samme gjelder bruk av alkohol/rusmidler til sjenanse for andre. I banketter og ved sosiale tilstelninger kan alkohol serveres.

Styrets vurdering ang § 12-5:

§ 12-5 regulerer hvilke forføyninger som kan ilegges.

§ 12-5 d er i dag slik:

Tap av rett til å ha valgte eller oppnevnte tillitsverv.

DKs forslag til ny § 12-5 d:

Tap av rett til å ha valgte eller oppnevnte tillitsverv, herunder turneringsledelse.

Styret konstaterer at det er svært ulik praksis i de forskjellige organisasjonsledd med hensyn til hva som er tillitsverv og hva som er engasjement. Det fins praksis for oppnevning av verv som TL, regnskapsførsel, adm. ledelse eller andre faste verv for en periode og det fins eksempel på at slike funksjoner kjøpes fra enkeltpersoner eller foretak. Det er styrets oppfatning at i forbindelse med for eksempel weekend turneringer eller tilsvarende arrangement er det mest vanlig å engasjere en TL til oppgaven. Opplysninger styret har mottatt tyder på at i enkelte regioner er den økonomiske kompensasjonen for slike engasjement ganske stor. Slike engasjement må derfor betraktes som et ansettelsesforhold både i relasjon til vedtektene og i skattemessig forstand. For kretser eller klubber som velger eller oppnevner TL eller andre funksjoner for en periode eller et antall turneringer er funksjonene å betrakte som "valgte eller oppnevnte tillitsverv".

Det innkomne forslaget reiser tre prinsipielle problemstillinger

1. Klubber og kretsers rettigheter i hht vedtektenes § 3.2.?
2. Er TL en spesiell funksjon eller et spesielt engasjement i vedtektsmessig forstand?
3. DKs måte å offentliggjøre forføyninger § 12-6.

Ad 1.

Vedtektenes § 3.2 sier at enhver klubb eller krets har, innenfor rammen av organisasjonens vedtekter og bestemmelser, rett til å være selvstendig i opplegg og drift.

Med utgangspunkt i at et engasjement er et ansettelsesforhold, må organisasjonsleddenes frihet tolkes ganske vidt på dette punkt. Det er mange forhold som må ivaretas ved etablering av slike ansettelsesforhold. Dette er etter styrets vurdering ikke forhold som berøres av vedtektene. Dersom et organisasjonsledd velger en dårlig løsning vil det være vanskelig å forebygge gjennom Disiplinærreglementet.

Ad 2.

Engasjement av TL må betraktes som spesielt, fordi TL skal være til stede i spillelokalet under spillets gang. Andre typer engasjement og kjøpte tjenester behøver ikke å være direkte knyttet til selve spillet. I tillegg forutsettes autorisasjon for å praktisere turneringsledelse. Dersom DK hadde hatt hjemmel for tidsavgrenset inndragelse av autorisasjon for turneringsledelse ville det ha vært dekkende for DKs intensjon i forslaget. En slik hjemmel vil berøre andre deler av vedtektene og er p.t. ikke grundig nok vurdert til at styret har en klar oppfatning av implikasjonene. Det må i samme anledning vurderes hvorvidt autorisasjon som TL skal knyttes opp mot medlemskap i NBF for å være gyldig.

Ad 3.

En forutsetning for at forføyninger som medfører inndragelse av et medlems rettigheter er uten virkning hvis de ikke publiseres tilstrekkelig. Et medlem med slik forføyning vil kunne kreve sine medlemsrettigheter i andre klubber og kretser dersom de ansvarlige her ikke har kunnskap om forføyningen. Samtidig vil det være slik at "noen" sprer rykter av både sannferdig og usannferdig karakter om saker som behandles av DK.

Dagens vedtekter § 12-6 a, andre avsnitt beskriver offentliggjørelse av DKs vedtak slik:

Avgjørelsen med begrunnelse skal være skriftlig og sendes påtatte. Avgjørelsen kan om nødvendig offentliggjøres av disiplinærkomiteen eller av lavere disiplinærmyndighet med disiplinærkomiteens godkjennelse.

Det er helt uvanlig blant særforbund i NIF å behandle disiplinære forføyninger med slik diskresjon. Styrets vurdering er at NBFs hemmelighold av forføyninger svekker effekten av forføyningene og reduserer den preventive virkningen.

Styrets innstilling

Styret anser dagens §12-5, d som dekkende, og anbefaler ingen endring.

Styret foreslår at § 12-6 a, 2. ledd endres til:

...Enhver sak skal avgjøres så fort som mulig. Før avgjørelse skal den påtatte gis anledning til å uttale seg innen fastsatt frist. *Avgjørelsen med begrunnelse skal være skriftlig og sendes påtatte samt klubb(er) og krets(er) der påtatte er medlem.* Det skal gis underretning om at en eventuell forføyning kan ankes, og hvem som er rette ankeinstans. *Endelig avgjørelse offentliggjøres på NBFs hjemmesider og i medlemsbladet.*

Styrets vurdering ang. § 12-8:

§ 12-8 regulerer ankebehandling og eventuell oppsettende virkning.

§ 12-8 c er i dag slik:

Anken skal fremmes skriftlig og være begrunnet. Anken sendes den disiplinærmyndighet som traff avgjørelse i første instans. Ankefristen er tre uker for alle typer disiplinærsaker. Anke framsatt etter fristens utløp skal avvises med mindre særlige grunner taler for at anken behandles. Det dømmende organ kan beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før ankefristen er ute.

§ 12-8 d er i dag slik:

Disiplinærkomiteens og domskomiteens avgjørelse i ankesaker er endelig.

Styrets vurdering

DKs forslag innebærer at ny § 12-8 c består av de fire første setninger i dagens § 12-8 c, og at § 12-8 d opprettholdes, men nå som § 12-8 e. I tillegg foreslås ny § 12-d som er en presisering av siste setning i dagens § 12-8 c som beskriver en ankes eventuelle oppsettende virkning slik:

"En anke har ikke oppsettende virkning, med mindre det dømmende organ beslutter at vedtaket ikke skal iverksettes før ankefristen er ute, eller anke er avgjort."

Styret vurderer DKs forslag som en nyttig og hensiktsmessig presisering av vedtektene.

Styrets innstilling

Styret foreslår at vedtektenes § 12-8 endres i tråd med DKs innstilling.